

# **PORTOFOLIO**



## **ANALISIS DAN EVALUASI KEBIJAKAN PUBLIK**

**3 SKS (MNB2304)**

**SEKOLAH PASCASARJANA**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK**

**UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADDEWI**

**2022**



**UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI**  
**SEKOLAH PASCA SARJANA**  
**Program Studi Magister Administrasi Publik**

**RENCANA PROGRAM DAN KEGIATAN PEMBELAJARAN SEMESTER (RPKPS)**

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Bobot (sks)	Semester	Rumpun MK	Mata Kuliah Prasyarat	
MNB2304	<b>ANALISIS DAN EVALUASI KEBIJAKAN PUBLIK</b>	3	2 (dua)	Mata Kuliah PILIHAN Prodi		
<b>Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PS</b>	CPL1. Mampu dalam menganalisis permasalahan sosial serta menemukan gagasan pemecahan masalah dengan menggunakan kebijakan publik berdasarkan prinsip transparansi					
	CPL2. Mampu dalam mengidentifikasi permasalahan pelayanan publik dan perencanaan pembangunan daerah berdasarkan prinsip akuntabilitas					
<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>	Setelah menyelesaikan pembelajaran mata kuliah Analisis Dan Evaluasi Kebijakan Publik, mahasiswa mampu:					
	CPMK1	Mahasiswa menguasai konsep dan menganalisis bagaimana monitoring dan evaluasi kebijakan publik				
	CPMK2	Mahasiswa menguasai konsep dasar analisis keputusan dikaitkan dengan kritik terhadap analisis kebijakan				
	CPMK3	Mahasiswa mampu menganalisis permasalahan dalam kebijakan publik berdasarkan hasil evaluasi dan monitoring				
<b>Deskripsi Singkat Mata Kuliah</b>	Kebijakan Publik (KP) merupakan salah satu sub kajian dalam ilmu administrasi publik. Mata kuliah ini membahas konsep-konsep dasar kebijakan publik, yang mencakup makna dan ruang lingkup kebijakan publik, sistem kebijakan, pendekatan, proses kebijakan, dan lingkungan kebijakan.					
<b>Bahan Kajian/Materi Pembelajaran</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistem, siklus dan proses kebijakan publik</li> <li>2. Pemilihan isu</li> <li>3. Implementasi dan monitoring kebijakan publik</li> <li>4. Analisis kebijakan</li> <li>5. Evaluasi kebijakan sebagai fungsi manajemen</li> <li>6. Analisis kebijakan</li> <li>7. Kebijakan di negara berkembang</li> <li>8. Opini publik</li> <li>9. Policy study vs policy analysis</li> <li>10. Review jurnal</li> <li>11. Analisis kebijakan dalam pengambilan keputusan</li> </ol>					
<b>Metode Penilaian dan Kaitan dengan CPMK</b>	<b>Komponen Penilaian</b>		<b>Persentase</b>	<b>CPMK</b>		
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	Metode tes/ evaluasi dilaksanakan melalui penugasan terstruktur		30	√	√	√
	UTS		30	√	√	
	UAS		40			√
Nilai pada ujian praktikum termasuk dalam penilaian tugas				√		
		100				
<b>Referensi:</b>	<b>Utama:</b>					

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bozeman, B, 1979. <i>Public Management and Policy Analysis</i>, St.Martin's Press. New York.</li> <li>2. Callahan, D.and B. Jennings (1983), <i>Ethics, the social Sciencesang Policy Analysis</i>, Plenum Press.</li> <li>3. William N. Dunn, 1999. Pengantar Analisis Kebijakan Publik, <i>Pengantar Ekonomi Pembangunan</i> (Edisi Kedua), Yogyakarta: UGM.</li> <li>4. Riant Nugroho, 2008. Public Policy, Jakarta: Gramedia.</li> </ol> <p><b>Pendukung:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Febrianti dan Suprojo, Agung. 2019. Analisis Dampak Wisata Terhadap Pemberdayaan Masyarakat. <i>JISIP: Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik</i> 8 (3):75-82</li> <li>2. Milla dan Suprojo, Agung. 2016. Analisis Partisipasi Masyarakat dalam Pembangunan Sumber Daya Manusia di Desa Gadingkulon, Kecamatan Dau, Kabupaten Malang. <i>JISIP: Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik</i> 5 (2)</li> <li>3. Sasongko, T., dan Setyawan D. 2015. Strategi Pemerintahan Desa Dalam Meningkatkan Pendapatan Masyarakat Melalui Sektor Home Industry. <i>JISIP: Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik</i> 1 (1)</li> </ol>		
<b>Nama Dosen Pengampu</b>	<b>Dr. Totok Sasongko, MM</b> / Dr. Willy Tri Hardianto, Ssos., MM, MAP / Dr. Muhamad Rifai, S.E., MM /		
<b>Otorisasi</b>	Tanggal Penyusunan	Koordinator Mata Kuliah	Ketua Program Studi Magister Administrasi Publik
	15 februari 2021	<b>Dr. Totok Sasongko, MM</b>	<b>Dr. Cahyo Sasmito, S.H., M.Si</b>

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Direncanakan (Sub CPMK)	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	
1	2	3	4	
1	Kontrak perkuliahan dan strategi belajar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kontrak kuliah dan strategi belajar</li> </ul>		
2-3	Mampu Menguasai konsep dasar sistem, siklus dan proses kebijakan publik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistem, siklus dan proses kebijakan publik</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> Diskusi Tanya-Jawab	<b>Review Jawab</b> perform
4-5	Mahasiswa mampu menguasai konsep dasar dalam pemilihan isu kebijakan publik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pemilihan isu</li> <li>Agenda Setting</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> <i>case base learning</i>	Assessr dalam k Presenta
6-7	Mahasiswa menganalisis bagaimana implementasi dan monitoring kebijakan publik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementasi dan monitoring kebijakan publik</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> <i>diskusi</i> Tanya-Jawab	<b>Review Jawab</b> perform
8		UTS		
9-10	Mahasiswa mampu memahami tentang analisis kebijakan dan menganalisis tentang evaluasi kebijakan sebagai fungsi manajemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analisis Kebijakan</li> <li>Evaluasi kebijakan sebagai fungsi manajemen</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> Case based learning	Assessr dalam k Presenta
11-12	Mahasiswa mampu menganalisis sistem kebijakan publik yang ada di negara-negara berkembang	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analisis Kebijakan</li> <li>Kebijakan di negara berkembang</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> Case based learning	Assessr dalam k Presenta
13	Mahasiswa mampu menganalisis bagaimana respon dan opini publik terkait suatu kebijakan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opini publik</li> </ul>		Assessr dalam k
14	Mahasiswa mampu menganalisis perbedaan antara policy study vs policy analysis	<ul style="list-style-type: none"> <li>Policy study vs policy analysis</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> Project base learning	Assessr dalam k Presenta
15	Mahasiswa mampu mengimplementasikan analisis kebijakan dalam pengambilan keputusan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analisis kebijakan dalam pengambilan keputusan</li> </ul>	Offline <b>Metode:</b> Project base learning	Assessr dalam k
16.UAS				

Bentuk Penilaian Mata Kuliah Analisis dan Evaluasi Kebijakan Publik

<b>Minggu ke-(1)</b>	<b>CPMK (2)</b>	<b>Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)</b>	<b>Bobot (%) (4)</b>
<b>2-5</b>	Mahasiswa menguasai konsep dan menganalisis bagaimana monitoring dan evaluasi kebijakan publik	1. Diskusi 2. Case based learning	10 20
<b>6-9</b>	Mahasiswa menguasai konsep dasar analisis keputusan dikaitkan dengan kritik terhadap analisis kebijakan	1. Diskusi 2. Case based learning	10 20
<b>11-15</b>	Mahasiswa mampu menganalisis permasalahan dalam kebijakan publik berdasarkan hasil evaluasi dan monitoring	1. Case based learning 2. Project Base Learning	10 30

## RENCANA TUGAS

CPMK	Sub-CPMK	Materi	Bentuk	Penilaian
1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistem, siklus dan proses kebijakan publik</li> <li>Pemilihan isu</li> </ul>	Diskusi	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mendeskripsikan dan penguasaan mengenai konsep dasar kebijakan public yang ditetapkan oleh pemerintah melalui diskusi kelas.
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analisis kebijakan</li> <li>Evaluasi kebijakan sebagai fungsi manajemen</li> </ul>	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis pengaruh kebijakan public terhadap masyarakat melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
2	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementasi dan monitoring kebijakan publik</li> </ul>	Diskusi	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mendeskripsikan dan penguasaan mengenai teori Analisis dan evaluasi kebijakan
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analisis kebijakan- Kebijakan di negara berkembang</li> </ul>	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis teori kebijakan public yang ditetapkan pemerintah melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
3	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opini publik</li> <li>Policy study vs policy analysis</li> <li>Review jurnal Analisis kebijakan dalam pengambilan keputusan</li> </ul>	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis kebijakan public dan peran masyarakat melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT

## RUBRIK PENILAIAN

No	Prinsip Penilaian	Pengertian
1	<b>Edukatif</b>	merupakan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu: <ol style="list-style-type: none"> <li>memperbaiki perencanaan dan cara belajar; dan</li> <li>meraih capaian pembelajaran lulusan</li> </ol>
2	<b>Otentik</b>	merupakan penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung

3	<b>Objektif</b>	merupakan penilaian yang didasarkan pada stándar yang disepakati antara bebas dari pengaruh subjektivitas penilai dan yang dinilai.
4	<b>Akuntabel</b>	merupakan penilaian yang dilaksanakan sesuai dengan prosedur dan kriteria awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa.
5	<b>Transparan</b>	merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses o kepentingan.

### 1. Rubrik penilaian diskusi

<b>GRADE</b>	<b>SKOR</b>	<b>KRITERIA PENILAIAN</b>
<b>Sangat kurang</b>	<b>&lt;20</b>	Materi dalam diskusi disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan
<b>Kurang</b>	<b>21–40</b>	Materi dalam diskusi disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan
<b>Cukup</b>	<b>41– 60</b>	Materi dalam diskusi disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun diimplementasikan
<b>Baik</b>	<b>61- 80</b>	Materi dalam diskusi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan inovatif
<b>Sangat Baik</b>	<b>&gt;81</b>	Materi dalam diskusi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan

### 2. Rubrik penilaian makalah

<b>GRADE</b>	<b>SKOR</b>	<b>KRITERIA PENILAIAN</b>
<b>Sangat kurang</b>	<b>&lt;20</b>	Makalah yang disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan
<b>Kurang</b>	<b>21–40</b>	Makalah yang disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan
<b>Cukup</b>	<b>41– 60</b>	Makalah yang disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan
<b>Baik</b>	<b>61- 80</b>	Makalah yang disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan
<b>Sangat Baik</b>	<b>&gt;81</b>	Makalah yang disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan

### 3. Rubrik penilaian PPT dan Presentasi

<b>Aspek/ Dimensi yang Dinilai</b>	<b>Sangat Kurang</b>	<b>Kurang</b>	<b>Cukup</b>	<b>Baik</b>	<b>Sangat Baik</b>
	<b>&lt;20</b>	<b>(21-40)</b>	<b>(41-60)</b>	<b>(61-80)</b>	<b>≥80</b>
<b>Kemampuan Komunikasi</b>	<b>Tidak dapat berkomunikasi dengan baik dan tata bahasa yang</b>	<b>Dapat berkomunikasi dengan baik dan tata bahasa yang</b>	<b>Komunikasi cukup baik dan tata bahasa yang terstruktur</b>	<b>Komunikasi baik dan tata bahasa yang</b>	<b>Komunikasi baik dan tata bahasa sesuai dengan EYD yang terstruktur</b>

	<b>kurang terstruktur</b>	<b>kurang terstruktur</b>		<b>terstruktur</b>	
<b>Penggunaan Materi</b>	Materi disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan	Materi disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan	Materi disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan	Materi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif	Materi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif
<b>Kemampuan Menghadapi Pertanyaan</b>	<b>Tidak dapat menjawab pertanyaan yang disampaikan oleh audien</b>	<b>Dapat menjawab pertanyaan tetapi tidak terstruktur</b>	<b>Dapat menjawab pertanyaan terstruktur tetapi kurang lengkap</b>	<b>Dapat menjawab pertanyaan terstruktur dengan lengkap</b>	<b>Dapat menjawab pertanyaan dengan lengkap terstruktur dan sistematis</b>
<b>Penggunaan Alat Peraga Presentasi</b>	<b>Tidak mengerti cara menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll</b>	<b>Tidak dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll, tetapi dapat mengoperasikan</b>	<b>Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan bantuan</b>	<b>Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan tanpa bantuan</b>	<b>Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan tanpa bantuan dengan cepat</b>
<b>Ketepatan Menyelesaikan Masalah</b>	Tidak dapat menyelesaikan masalah	<b>Dapat memberikan penyelesaian masalah tetapi tidak solutif</b>	<b>Dapat memberikan penyelesaian masalah tetapi kurang solutif</b>	<b>Dapat memberikan penyelesaian masalah dengan solutif tetapi kurang efektif</b>	<b>Dapat memberikan penyelesaian masalah dengan solutif dan efektif</b>
<b>Design PPT</b>	Tidak dapat mendesain PPT	Design PPT hasil dari word	Design PPT cukup baik tetapi kurang	PPT didesain sesuai kaidah	PPT didesain sesuai kaidah dan menarik



			sesuai kaidah		
--	--	--	---------------	--	--

4. Rubrik penilaian portofolio

Aspek/ Dimensi yang Dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
<b>Organisasi</b>	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep.
<b>Isi</b>	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyatkan.	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran.

<b>Gaya Presentasi</b>	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar
------------------------	---	---	---	--	--

#### Daftar Nilai Mata Kuliah

No	Nama	NIM	CPMK1		nilai CPMK 1	CPMK2			nilai CPMK 2	CPMK3			nilai CPMK 3
			sub cp mk 1	sub cp mk 2		sub cp mk 3	sub cp mk 4	sub cp mk 5		sub cpm k6	sub cpm k7	sub cp mk 8	
1	ADELBERTUS YOSEP PALA	2020420001	37.5	37.5	75	21.25	21.25	42.5	85	20	20	40	80
2	RIKARDUS ASA	2020420002	37.5	37.5	75	21.25	21.25	42.5	85	17.5	17.5	35	70
3	MIFTA FARID	2020420004	37.5	37.5	75	21.25	21.25	42.5	85	21.25	21.25	42.5	85
4	ZUSANA SANTI NAHA MARAMBA DJUA	2020420005	37.5	37.5	75	21.25	21.25	42.5	85	21.25	21.25	42.5	85

5	SOLEMAN YELO BORA	202042 0006	37. 5	37. 5	<b>75</b>	20	20	40	<b>80</b>	21.2 5	21.2 5	42.5	<b>85</b>
6	FRANSISK A THERESIA KUNE	202042 0007	37. 5	37. 5	<b>75</b>	21.2 5	21. 25	42. 5	<b>85</b>	21.2 5	21.2 5	42.5	<b>85</b>
7	WIDYA DWI WICANA	202042 0008	37. 5	37. 5	<b>75</b>	21.2 5	21. 25	42. 5	<b>85</b>	21.2 5	21.2 5	42.5	<b>85</b>
8	BRIGITA ADELA TAI MAU	202042 0010	37. 5	37. 5	<b>75</b>	21.2 5	21. 25	42. 5	<b>85</b>	20	20	40	<b>80</b>
9	HEDY MURNI	202042 0012	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	17.5	17.5	35	<b>70</b>
10	SRI WIDAYAT I	202042 0013	37. 5	37. 5	<b>75</b>	21.2 5	21. 25	42. 5	<b>85</b>	21.2 5	21.2 5	42.5	<b>85</b>
11	ELI KUSNAND AR	202042 0014	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	17.5	17.5	35	<b>70</b>
12	DIDIKAR DIANUS GANDUR	202042 0015	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	21.2 5	21.2 5	42.5	<b>85</b>
13	HENDRI	202042 0016	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	17.5	17.5	35	<b>70</b>
14	DIAN KARTINI	202042 0017	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	17.5	17.5	35	<b>70</b>
15	TEKI KAROBA	202042 0019	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	17.5	17.5	35	<b>70</b>
16	TRI SUTRISNO	202042 0020	37. 5	37. 5	<b>75</b>	17.5	17. 5	35	<b>70</b>	17.5	17.5	35	<b>70</b>
<b>Nilai total</b>			6 0 0	600	120 0	312. 5	312. 5	625	125 0	311. 25	311. 25	622. 5	12 45
<b>Rata-rata</b>			3 7 5	37. 5	75	19.5 312 5	19. 531 25	39. 062 5	78. 125	19.4 531 3	19.4 531 3	38.9 062 5	77 .8 12 5
<b>Bobot</b>			1 0	10	<b>20</b>	10	10	20	40	10	10	20	40

<b>Ketercapaian CPMK</b>	
> 80 - 100	Sangat kompeten (Exemplary)
> 69 - 80	Kompeten (Competent)
> 55 - 69	Berkembang (Developing)
> 44 - 55	Kurang Berkembang (Undeveloping)
0 - <44	Tidak memuaskan (Unstatisfactory)

Evaluasi ketercapaian CPMK untuk masing-masing mahasiswa:

1. Mahasiswa yang mendapatkan nilai CPMK dibawah nilai kompeten dapat diberikan tugas tambahan untuk perbaikan
2. Apabila ketercapaian rata-rata CPMK dibawah nilai ketercapaian sangat kompeten maka diperlukan evaluasi mengenai CPMK atau metode pembelajaran

Minggu	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Assesment	Bobot (%)	rata-rata Nilai Mahasiswa (0-100)	S (Nilai Mahasiswa x Bobot (%))	Evaluasi dan tindak lanjut pencapaian CPL
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1-2	CPL-1	CPMK-1	Sub-CPMK-1	Diskusi	30	75.00	22.50	Berdasarkan hasil ketercapaian CPL, perlu peningkatan metode pembelajaran berupa peningkatan pemahaman, penguasaan teori melalui forum group discussion (FGD)
3-4	CPL-2		Sub-CPMK-2	Tugas 1				
5-6	CPL-1	CPMK-2	Sub-CPMK-3	Diskusi	30	78.125	23.4375	
7-8	CPL-2		Sub-CPMK-4	Tugas 2				
9			UTS					
10	CPL-1	CPMK-3	Sub-CPMK-5	Diskusi	40	77.8125	31.125	
11	CPL-2		Sub-CPMK-6	Tugas 3				
12-13	CPL-1		Sub-CPMK-7	Diskusi				
14-15	CPL-2		Sub-CPMK-8	Tugas 4				
16			UAS					
<b>Total Bobot (%)</b>					<b>100</b>			
<b>Nilai Akhir</b>							<b>77.06</b>	
<b>Ketercapaian CPL</b>							<b>77.06</b>	

Ketercapaian CPL	
85 - 100	Sangat kompeten (Exemplary)
75 - <85	Kompeten (Competent)
60 - <75	Berkembang (Developing)
0 - <60	Tidak memuaskan (Unstatisfactory)


Lampiran:

1. Modul
2. Soal
3. jawaban

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER  
MATA KULIAH**

**NAMA MK** : Analisis dan Evaluasi Kebijakan Publik  
**KODE MK** : MNB2304  
**SEMESTER** : GENAP  
**NAMA DOSEN / TIM** : Dr. Totok Sasongko, MM  
Dr. M. Rifa'I, SE., MM  
Dr. Agung Suprojo, S.Kom, M.AP  
  
**NAMA KOORDINATOR MK** : Dr. Totok Sasongko, MM

I. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

	<b>UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI</b> <b>SEKOLAH PASCA SARJANA</b> <b>Program Studi Magister Administrasi Publik</b>				Kode Dokumen:
	<b>RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER</b>				
<b>MATA KULIAH</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>Bobot (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>
<b>Analisis dan Evaluasi Kebijakan Publik</b>	MNB2304	Administrasi Publik	3	Genap	
<b>OTORISASI</b>	<b>Dosen Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator Kelompok Bidang Administrasi Publik</b>	<b>Dekan</b>	
	Dr. M. Rifa'I, SE., MM		Dr. Totok Sasongko, MM	Cakti Indra Gunawan, SE, MM, Ph.D	
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>  <b>S = Sikap</b> <b>KU = Keterampilan umum</b> <b>KK = Keterampilan khusus</b> <b>PP = Penguasaan Pengetahuan</b>	<b>CPL - PRODI</b>				
	<b>Pada bagian ini, diisi CPL prodi untuk S, KU, KK, dan PP. berikut contoh pengisiannya</b>				
	S9	Menginternalisasi nilai, norma dan etika akademik			
	KU1	Menginternalisasi sikap profesionalitas dan integritas			
	KU2	Mampu Melakukan validasi akademik atau kajian sesuai bidang keahliannya dalam menyelesaikan masalah di masyarakat atau industri yang relevan melalui pengembangan pengetahuan dan keahliannya			
	KU3	Mampu Menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik secara bertanggung jawab dan berdasarkan etika akademik, serta mengkomunikasikannya melalui media kepada masyarakat akademik dan masyarakat luas.			
	KK1	Mampu Mengembangkan (merekonstruksi) model, strategi, atau inovasi dalam bidang kebijakan publik dan governansi publik dengan berbagai pendekatan antara lain pendekatan legal, manajerial, dan atau politik, di semua tingkat pemerintahan			
	KK3	Mampu Menyusun rencana strategi implementasi sebuah kebijakan public jangka pendek (berupa program, kegiatan, dan rencana aksi).			
	PP1	Mampu Menguasai teori administrasi dan reformasi administrasi, organisasi, governansi publik, kebijakan publik, dan manajemen publik			
	PP2	Mampu Menguasai pendekatan berpikir sistem			

	<b>CPMK</b>	
	Sub CPMK 1	Mahasiswa menguasai Konsep dasar manajemen SDM oleh Pemerintahan Daerah.
	Sub CPMK 2	Mahasiswa menguasai Analisis kebutuhan tenaga kerja dalam Pemerintahan Daerah.
	Sub CPMK 3	Mahasiswa menguasai perencanaan tenaga kerja dalam Pemerintahan Daerah
	Sub CPMK 4	Mahasiswa menguasai rekrutmen manajemen sumber daya manusia dalam Pemerintahan Daerah
	Sub CPMK 5	Mahasiswa menguasai seleksi sumber daya manusia dalam Pemerintahan Daerah.
	Sub CPMK 6	Mahasiswa menguasai Orientasi sumber daya manusia dalam Pemerintahan Daerah
	Sub CPMK 7	Mahasiswa menguasai pengembangan sumber daya manusia dalam Pemerintahan Daerah
	Sub CPMK 8	Mahasiswa menguasai pentingnya kompensasi dalam Pemerintahan Daerah
	Sub CPMK 9	Mahasiswa menguasai bentuk dan jenis kompensasi dalam Pemerintahan Daerah
	Sub CPMK 10	Mahasiswa menguasai motivasi dan kepemimpinan dalam Pemerintahan Daerah.
	Sub CPMK 11	Mahasiswa mampu menjelaskan perhitungan besarnya perhitungan besarnya upah/gaji keadilan dan kelayakan dalam pemberian kompensasi dalam pemerintahan daerah.
	Sub CPMK 12	Mahasiswa mampu menguasai berbagai konsep, teori dan Model Manajemen sumber daya manusia, Mahasiswa dapat mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model MSDM tersebut sekaligus dapat memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Sumber Daya Manusia.
<b>Deskripsi Singkat Mata Kuliah</b>	Mata kuliah Manajemen Sumber Daya Manusia merupakan salah satu mata kuliah wajib bagi mahasiswa sekolah Pascasarjana (S2) Program Studi Magister Administrasi Publik Universitas Tribhuwana Tunggadewi. Mata kuliah ini mengkaji tentang pentingnya kajian MSDM dalam prespektif pemerintahan daerah dan kebijakan publik. Dengan mata kuliah ini mahasiswa mampu menjelaskan konsep dan teori pelayanan publik ditinjau dari beberapa pendekatan MSDM dan riset dalam menganalisis masalah-masalah MSDM pada pemerintahan daerah .	
<b>Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)</b>	Diisi dengan Bahan Kajian MK. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mampu menganalisis Konsep dasar manajemen SDM</li> <li>2. Mampu menganalisis kebutuhan tenaga kerja</li> <li>3. Mampu menganalisis Perencanaan tenaga kerja</li> <li>4. Mampu menganalisis Rekrutimen manajemen SDM</li> <li>5. Mampu menganalisis Seleksi sumber daya manusia</li> <li>6. Mampu menganalisis Orientasi Sumber daya manusia</li> <li>7. Mampu menganalisis Pengembangan sumber daya manusia</li> </ol>	

	8. Mampu menganalisis Pentingnya kompensasi 9. Mampu menganalisis Bentuk dan jenis kompensasi 10. Mampu menganalisis Motivasi dan kepemimpinan	
<b>Pustaka</b>	<b>Utama:</b>	
	1. Byars, Lloyd L., leslie W. rue, Nabil A. ibrahim, 2016, Human resource management 11, mcgraw Hill, New York City 2. Cascio, wayne F., 2016, Managing Human Resource 10, Productivity Quality of Works, Profits. McGraw Hill, New York City 3. Dessler, Gary, 2016, Fundamentals of Human Resource Management 4, Pearson Education Inc, New York City 4. Gatewood, Robert, ubert S Felid, Murray Barrick 2016, Human Resource Selection 8, (HC), Cengage Learning, Boston 5. Harsing, Anne-Wil and Ashly Pinnington, 2015, Internasional Human Resource Manajemen 4, Sage Publication, California	
	<b>Pendukung:</b>	
	1. Mello, Jeffrey A., 2015, Strategic Human Resource Management 4 (HC), Cengage Learning, Boston 2. Mondy, R. Wayne, Joseph J. Martocchio, 2016, Human Resource Management 14, Pearson Education Inc. New York. 3. Noe, Raymond A, John R. Hollenbeck, Barry Gerhart, Patrick M. Wrigh, 2016, Fundamentals of Human Resource Management 7, McGraw Hill New York City 4. Noe, Raymond A.2015, Human Resource Management 9, Global Edition, Mcgraw Hill, New York City. 5. Wilton, Nick, 2016, Introduction to Human Resource Manajemen 3, sage Publication California.	
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak:</b>	<b>Perangkat Keras:</b>
	Power Point dll	LCD Proyektor, Laptop
<b>Dosen Pengampu</b>	1. Dr. Totok Sasongko, MM 2. Dr. Muhamad Rifai, S.E., MM	
<b>Mata Kuliah Syarat</b>	<b>Diisi dengan MK prasyarat (bila ada)</b>	



Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Direncanakan (Sub CPMK)	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran (Media dan Sumber Belajar)	Estimasi Waktu (Tatap muka & Daring)	Penilaian			Referensi
					Kriteria dan Bentuk Penilaian	Indikator Penilaian	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Mahasiswa memahami Manajemen, dikaitkan dengan penyelenggaraan Pelayanan Publik oleh Pemerintah.	Orientasi perkuliahan tentang Manajemen Berbasis Kinerja	<b>Bentuk:</b> Kuliah <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	TM (Tatap Muka) : 150'	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami manajemen dikaitkan dengan penyelenggaraan pelayanan publik</li> </ul>	5	Byars, Lloyd L., leslie W. rue, Nabil A. ibrahim, 2016, Human resource management 11, mcgraw Hill, New York City
2	Mahasiswa memahami Manajemen dalam Pelayanan Publik.	Orientasi perkuliahan terkait dengan sejarah Manajemen Publik di beberapa negara	<b>Bentuk:</b> Kuliah <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab <b>Media dan Sumber Belajar:</b>	TM (Tatap Muka) : 150'	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami manajemen penyelenggaraan pelayanan publik</li> </ul>	5	Cascio, wayne F., 2016, Managing Human Resource 10, Productivity Quality of Works, Profits. McGraw Hill, New York City

			Tatap Muka/ <i>Daring</i>					
3	Mahasiswa dapat memahami tentang Pengertian dan Sejarah New Public Management (NPM), Perbandingan Manajemen Sektor Publik & Sektor Swasta, serta Konsep Manajerialisme.	Pengukuran Kinerja dan Desain sistem Pengendalian Manajemen Sektor Publik	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	TM (Tatap Muka) : 150'	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami sjarah New Publik Manajemen (NPM), perbandingan manajemen sektor Publik &amp; sektor swasta, serta konsep manajerialisme</li> </ul>	5	Dessler, Gary, 2016, Fundamentals of Human Resource Management 4, Pearson Education Inc, New York City
4	Mahasiswa dapat melanjutkan mempelajari tentang Manajemen Kompensasi Sektor Publik.	Manajemen Kinerja dan Manajemen Kompensasi pada Sektor Publik	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	TM (Tatap Muka) : 150'	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami manajemen kinerja dan manajemen kompensasi pada sektor publik</li> </ul>	5	Gatewood, Robert, ubert S Felid, Murray Barrick 2016, Human Resource Selection 8, (HC), Cengage Learning, Boston

5	Mahasiswa memahami tentang Pendekatan Pemberian Penghargaan, dalam Manajemen Kompensasi Sektor Publik	Pendekatan Pemberian Penghargaan,	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami tentang pendekatan pemberian penghargaan dalam manajemen kompensasi sektor publik	5	Harsing, Anne-Wil and Ashly Pinnington, 2015, Internasional Human Resource Manajemen 4, Sage Publication, California
6	Mahasiswa memahami tentang Permasalahan Manajemen Kompensasi pada Organisasi Sektor Publik di Indonesia.	Permasalahan Manajemen Kompensasi pada Organisasi Sektor Publik di Indonesia	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami permasalahan manajemen kompensasi pada ornganisasi pada sektor publik di Indonesia	5	Mello, Jeffrey A., 2015, Strategic Human Resource Management 4 (HC), Cengage Learning, Boston
7	Mahasiswa memahami tentang Audit Kinerja, dikaitkan akuntabilitas	Pembahasan terkait dengan Audit Kinerja	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami audit kinerja, dikaitkan dengan	5	Mondy, R. Wayne, Joseph J. Martocchio, 2016, Human Resource Management 14, Pearson

	publik, dan manajemen kinerja	(Performance Audit)	Tanya-Jawab <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>			akuntabilitas publik dan manajemen kinerja		Education Inc. New York
<b>8</b>	<b>UTS</b>						Materi 1-7	
<b>9</b>	Mahasiswa memahami tentang Tahap-Tahap Audit Kinerja (Performance Audit): - elemen dan Komponen audit kinerja, dan Aktivitas yang dilakukan Auditor pada setiap elemen dan Komponen audit.	Tahap-Tahap Audit Kinerja (Performance Audit) → Aktivitas yang dilakukan Auditor pada setiap elemen dan Komponen audit	<b>Bentuk:</b> Kuliah <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami tahap-tahap audit kinerja ( <i>Performance Audit</i> ): - elemen dan komponen audit kinerja, dan aktivitas yang dilakukan <i>auditor</i> pada setiap elemen dan Komponen audit.	5	Noe, Raymond A, John R. Hollenbeck, Barry Gerhart, Patrick M. Wrigh, 2016, Fundamentals of Human Resource Management 7, McGraw Hill New York City
<b>10</b>	Mahasiswa memahami tentang Standar Pelayanan Publik → Pengertian dan	Klasifikasi Pelayanan Publik, di	<b>Bentuk:</b> Kuliah <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami tentang Standar Pelayanan Publik → Pengertian	5	Noe, Raymond A.2015, Human Resource Management 9, Global Edition,

	klasifikasi Pelayanan Publik	dalamnya terdiri dari:  (1). Pelayanan Kebutuhan dasar;  (2). Pelayanan Umum	Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>			dan klasifikasi Pelayanan Publik		Mcgraw Hill, New York City
<b>11</b>	Mahasiswa memahami terkait dengan Asas Pelayanan Publik, Prinsip Pelayanan Publik, dan Standar Pelayanan Publik.	Khusus Pembahasan tentang Standar Pelayanan Publik	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami terkait dengan Asas Pelayanan Publik, Prinsip Pelayanan Publik, dan Standar Pelayanan Publik.	5	Wilton, Nick, 2016, Introduction to Human Resource Manajemen 3, sage Publication California
<b>12</b>	Mahasiswa memahami tentang pembahasan Pola Penyelenggaraan Pelayanan Publik, Biaya Pelayanan Publik, Standar Pelayanan Minimal	Melakukan Perbandingan Antara Teori, Konsep dan Model Manajemen Pelayanan Publik	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami terkait pembahasan Pola Penyelenggaraan Pelayanan Publik, Biaya Pelayanan Publik,	5	Harsing, Anne-Wil and Ashly Pinnington, 2015, Internasional Human Resource Manajemen 4, Sage

			<b>Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>			Standar Pelayanan Minimal		Publication, California
<b>13</b>	Setelah mengikuti perkuliahan yang membahas tentang berbagai konsep, teori dan Model Manajemen Pelayanan Publik, Mahasiswa dapat mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model tersebut sekaligus dapat memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Pelayanan Publik.	Diskusi panel	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami terkait konsep, teori dan model manajemen pelayanan publik sehingga mahasiswa dapat mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model tersebut sekaligus dapat memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Pelayanan Publik.	5	Byars, Lloyd L., leslie W. rue, Nabil A. ibrahim, 2016, Human resource management 11, mcgraw Hill, New York City
<b>14</b>	Setelah mengikuti perkuliahan yang membahas tentang berbagai konsep, teori dan Model Manajemen	Diskusi panel	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami terkait konsep, teori dan model manajemen pelayanan publik sehingga mahasiswa dapat	5	Cascio, wayne F., 2016, Managing Human Resource 10, Productivity Quality of Works, Profits. McGraw Hill, New York City

	Pelayanan Publik, Mahasiswa dapat mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model tersebut sekaligus dapat memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Pelayanan Publik		<b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>			mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model tersebut sekaligus dapat memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Pelayanan Publik.		
15	Setelah mengikuti perkuliahan yang membahas tentang berbagai konsep, teori dan Model Manajemen Pelayanan Publik, Mahasiswa dapat mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model tersebut sekaligus dapat	Diskusi panel	<b>Bentuk:</b> Kuliah  <b>Metode:</b> Ceramah Diskusi Tanya-Jawab  <b>Media dan Sumber Belajar:</b> Tatap Muka/ <i>Daring</i>	<b>TM (Tatap Muka) : 150'</b>	<b>Tes : uraian</b> <b>Non tes : penilaian sikap, performance</b>	Ketepatan menjawab pertanyaan serta memahami terkait konsep, teori dan model manajemen pelayanan publik sehingga mahasiswa dapat mengetahui perbedaan dan persamaan diantara konsep, teori dan model tersebut sekaligus dapat memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Pelayanan Publik.	5	Gatewood, Robert, ubert S Felid, Murray Barrick 2016, Human Resource Selection 8, (HC), Cengage Learning, Boston


	memberikan analisis terhadap permasalahan Manajemen Pelayanan Publik							
16	UAS						Materi 9-15	

**Catatan sesuai dengan SN Dikti Permendikbud No 3/2020:**

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Teknik penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **TM**=Tatap Muka, **PT**=Penugasan Terstruktur, **BM**=Belajar Mandiri.



**II. RENCANA PENILAIAN / ASESMEN & EVALUASI (RAE), DAN RENCANA TUGAS**  
(diambilkan dari bagian RPS)

	<b>UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI SEKOLAH PASCASARJANA</b>		<b>Kode Dokumen:</b>
	<b>RENCANA ASSESSMENT &amp; EVALUASI</b>		
<b>Kode: Tuliskan Kode mata kuliah</b>	<b>Bobot sks (T/P): Tuliskan bobot</b>	<b>Rumpun MK: Tuliskan Nama Rumpun MK</b>	Smt: 2
<b>OTORISASI</b>	<b>Penyusun RAE Tuliskan Nama Dosen Penyusun RAE</b>	<b>Koordinator RMK Tuliskan Nama Koordinator RMK</b>	<b>Ka PRODI</b> Tuliskan Nama kaprodi

Mg ke (1)	Sub CP-MK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
CPMK1	Mahasiswa mampu menganalisis dan mengidentifikasi bagaimana system manajemen sumber daya manusia pada sebuah institusi	3. Diskusi 4. Case based learning	20
CPMK2	Mahasiswa mampu menelaah bagaimana desain kerja dan analisis pekerjaan dalam menunjang system manajemen sumberdaya manusia	1. Diskusi 2. Case based learning	20
CPMK3	Mahasiswa mampu menguasai dan menganalisis system perencanaan dan pengembangan sumberdaya manusia, kompensasi, hubungan serikat karyawan	1. Diskusi 2. Case based learning	20
<b>8</b>	Evaluasi pertengahan	Tuliskan bentuk evaluasi / dapat dituliskan dalam bentuk UTS / validasi hasil asesmen	20

<b>Mg ke</b> <b>(1)</b>	<b>Sub CP-MK</b> <b>(2)</b>	<b>Bentuk Asesmen (Penilaian)</b> <b>(3)</b>	<b>Bobot (%)</b> <b>(4)</b>
<b>16</b>	Evaluasi Akhir	Tuliskan bentuk evaluasi / dapat dituliskan dalam bentuk UAS / validasi hasil asesmen	20
	<b>Total bobot penilaian</b>	<b>100%</b>	

Mengetahui  
Ketua Program Studi,

Penanggung Jawab Mata Kuliah,

.....

.....



Yayasan Bina Patria Nusantara Malang  
**UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADewi MALANG**  
**SEKOLAH PASCASARJANA**

Magister Ekonomi Pertanian (Terakreditasi No. 248/BAN-PT/Ak-XI/M/XII/2013)

Magister Ilmu Administrasi Negara (Terakreditasi No. 1686/SK/BAN-PT/Akred/M/V/2017)

Jl. Telaga Warna, Tlogomas, Malang 65144 - Indonesia, Telp. 0341-565500, Fax: 0341-565522

---

**UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)**

Mata Kuliah	: Analisis dan Evaluasi Kebijakan Publik
Kode MK/Kelas	: MNB2304
Program Studi	: Magister Administrasi Publik
Hari/Tanggal	: -
Dosen Pengampu	: Dr. Totok Sasongko, MM.
Alokasi Waktu	: 1 Minggu
Sifat	: <i>Take Home</i>

**Soal :**

1. Berikan analisa saudara tentang pelaksanaan pilpres 2019-2024, dari berbagai macam sudut pandang, kemudian kaitkan dengan gugatan paslon 02 ke MK terhadap paslon 01, apakah terdapat keterkaitan juga dengan peristiwa kerusuhan 22 mei 2019 ? Jelaskan jawaban saudara dengan analisis kebijakan public

NB: Hasil analisis diketik 1,5 spasi time new roman kemudian di emailkan ke totok\_sasongko@gmail.com

**SELAMAT MENGERJAKAN**  
**SEMOGA SUKSES**



Yayasan Bina Patria Nusantara Malang  
**UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADewi MALANG**  
**SEKOLAH PASCASARJANA**

Magister Ekonomi Pertanian (Terakreditasi No. 248/BAN-PT/Ak-XI/M/XII/2013)

Magister Ilmu Administrasi Negara (Terakreditasi No. 1686/SK/BAN-PT/Akred/M/V/2017)

Jl. Telaga Warna, Tlogomas, Malang 65144 - Indonesia, Telp. 0341-565500, Fax: 0341-565522

---

**UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)**

Mata Kuliah	: Analisis dan Evaluasi Kebijakan Publik
Kode MK/Kelas	: MNB2304
Program Studi	: Magister Administrasi Publik
Hari/Tanggal	: Senin, 10 Juni 2022
Dosen Pengampu	: Dr. Willy Tri Hardianto, S.Sos., MM., MAP.
Alokasi Waktu	: 60 menit
Sifat	: <i>Close Book</i>

**Soal :**

1. Apa yang dimaksud dengan Kebijakan Publik?
2. Sebutkan tahapan-tahapan dalam Kebijakan Publik, dan jelaskan masing-masing tahapan!
3. Sebutkan syarat-syarat isu dapat masuk dalam Agenda Setting!
4. Sebutkan dan Jelaskan tahap-tahap dalam perumusan kebijakan!

**SELAMAT MENGERJAKAN**  
**SEMOGA SUKSES**