

PORTOFOLIO



FILSAFAT & TEORI ADMINISTRASI PUBLIK

3 SKS (MNA1301)

SEKOLAH PASCASARJANA

Program Studi MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK

UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADDEWI

2022



UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI
SEKOLAH PASCA SARJANA
Program Studi Magister Administrasi Publik

RENCANA PROGRAM DAN KEGIATAN PEMBELAJARAN SEMESTER (RPKPS)

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Bobot (sks)	Semester	Rumpun MK	Mata Kuliah Prasyarat		
MNA1301	FILSAFAT & TEORI ADMINISTRASI PUBLIK	3	1 (satu)	Mata Kuliah Wajib Prodi			
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PS	CPL 1. Mampu dalam menganalisis permasalahan sosial serta menemukan gagasan pemecahan masalah dengan menggunakan kebijakan publik berdasarkan prinsip transparansi						
	CPL3. Mampu mengembangkan model kebijakan publik dalam pelayanan dan pemberdayaan masyarakat di dalam sektor publik						
	CPL4. Mampu berpikir kritis analitis dan sintesis untuk mengembangkan dan menghasilkan karya dibidang administrasi publik yang memiliki nilai tambah, diakui dan dapat dipublikasikan						
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Setelah menyelesaikan pembelajaran Mata Kuliah Filsafat & Teori Administrasi Publik, mahasiswa mampu:						
	CPMK1	Menganalisis Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam context of discovery					
	CPMK2	Menganalisis titik temu etika logika, dan estetika administrasi publik dalam masyarakat					
	CPMK3	Memberikan analisis terhadap filsafat dan teori administrasi publik terhadap masalah yang timbul di masyarakat					
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata Kuliah ini mendiskusikan dan melakukan kritik terhadap dominasi empirisme dan positivisme logis dalam Ilmu Pengetahuan (IP). IP sudah telanjur diidentikkan dengan empirisme dan positivisme logis yang berdampak terhadap cara berpikir, cara pandang, dan cara bertindak. Selanjutnya, konten dalam kuliah ini dapat diaplikasikan dalam perspektif yang lebih luas, baik secara ontologis, epistemologis dan aksiologis serta metodologis dari studi Ilmu Administrasi Negara/Publik/ Manajemen dan Kebijakan Publik.						
Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Model model teoritik filsafat 2. Pendekatan pendekatan filsafat ilmu 3. Konsep & perkembangan studi filsafat ilmu pengetahuan 4. Etika administrasi dan mal-administrasi 5. Perspektif public dalam pengembangan teori administrasi publik 6. Konsep & Paradigma administrasi publik 7. Teori dalam studi administrasi publik 8. Alur pemikiran administrasi publik 9. Alur pemikiran ekologi (lingkungan) dan konteks sosialnya 						
Metode Penilaian dan Kaitan dengan CPMK	Komponen Penilaian			Persentase	CPMK		
					1	2	3
	Metode tes/ evaluasi dilaksanakan melalui penugasan terstruktur			30	10	10	10
	UTS			40	20	20	
	UAS			30			30
			100	30	30	40	
Referensi:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Boyd, Richard, et.al., eds. The Philosophy a/Science. Cambridge: The MIT Press, 1991. 2. Meisen van, AGM. Ilmu Pengetahuan dan Tanggungjawab Kita. Terjemahan K. Bertens. Jakarta: Gramedia, 1985. 3. Van Doren, Charles. A History of Knowledge, Past, Present, and Future. New York: Ballatin Books, 1992. Wallace, Walter, " An overview of elements in the scientific process" dalam The Logic of Science in Sociology. Chicago: Aldine-Atherton , 1971 						

Nama Dosen Pengampu	1. Dr. Willy Tri Hardianto, Ssos., MM, MAP. 2. Dr. Annisa Purwatiningsih, SIP., MAP		
Otorisasi	Tanggal Penyusunan	Koordinator Mata Kuliah	Ketua Program Studi Magister Administrasi Publik
	15 Februari 2021	Dr. Willy Tri Hardianto, Ssos., MM, MAP.	Dr. Cahyo Sasmito, S.H., M.Si

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Direncanakan (Sub CPMK)	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Penilaian	Bobot
1	2	3	4	6	
1	Kontrak perkuliahan dan strategi belajar	Kontrak kuliah dan strategi belajar			
2-3	Mampu Menguasai konsep dasar model-model teori filsafat	<ul style="list-style-type: none"> Berbagai macam teori filsafat 	Offline Metode: Diskusi Tanya-Jawab	Review materi, Diskusi, Tanya Jawab dalam bentuk penilaian sikap, performance, diskusi kelas	10
4-5	Mampu menganalisis konsep dan perkembangan studi filsafat ilmu pengetahuan	<ul style="list-style-type: none"> Pendekatan behavioral Pendekatan kontinum 	Offline Metode: <i>case base learning</i>	Assessment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk makalah, PPT dan Presentasi	20
6-7	Menguasai teori etika administrasi dan mal-administrasi	<ul style="list-style-type: none"> Weber Nigro & Nigro 	Offline Metode: <i>diskusi</i> Tanya-Jawab	Review materi, Diskusi, Tanya Jawab dalam bentuk penilaian sikap, performance, diskusi kelas	10
8-9	Mampu menganalisis dengan perspektif publik dalam pengembangan teori administrasi publik	<ul style="list-style-type: none"> public sebagai: kelompok kepentingan, konsumen, perwakilan, klien, warga masyarakat 	Offline Metode: Case based learning	Assessment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk makalah, PPT dan Presentasi	20
10	UTS				
11-12	Mampu menganalisis dengan menggunakan teori dalam studi administrasi public	Teori: <ul style="list-style-type: none"> Deskriptif Eksplanatif Normatif Asumtif Instrumental 	Offline Metode: Case based learning	Assessment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk makalah, PPT dan Presentasi	10
13-15	Mampu menganalisis menggunakan alur pemikiran ilmu administrasi publik	Studi Lapangan (studi kasus)	Offline Metode: Project base learning	Assessment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk porofolio	30
16	UAS				

Bentuk Penilaian Mata Kuliah Ekonomi Politik Pembangunan

Minggu ke- (1)	CPMK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
2-5	Mahasiswa mampu menganalisis konsep dasar model-model teori filsafat dan pengaruhnya terhadap masyarakat	1. Diskusi 2. Case based learning	10 20
6-9	Mahasiswa mampu menganalisis permasalahan administrasi public dengan perspektif publik dalam pengembangan teori administrasi	1. Diskusi 2. Case based learning	10 20
11-15	Mahasiswa mampu menggunakan berbagai macam teori administrasi untuk mengatasi permasalahan yang ada di dalam masyarakat	1. Case based learning 2. Project Base Learning	10 30

RENCANA TUGAS

CPMK	Sub-CPMK	Materi	Bentuk	Penilaian
1	1	<ul style="list-style-type: none"> • Macam-macam teori filsafat 	Diskusi	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mendeskripsikan dan penguasaan mengenai konsep dasar kebijakan public yang ditetapkan oleh pemerintah melalui diskusi kelas.
	2	konsep dasar, & model-model teori filsafat	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis pengaruh kebijakan public terhadap masyarakat melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
2	3	konsep dan perkembangan studi filsafat ilmu	Diskusi	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mendeskripsikan dan penguasaan mengenai teori kebijakan dan ekonomi politik
	4	<ul style="list-style-type: none"> • Pendekatan behavioral • Pendekatan kontinum 	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis teori kebijakan public yang ditetapkan pemerintah melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
3	5	teori etika administrasi dan mal-administrasi	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis kebijakan public dan peran masyarakat melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
	6	Studi Lapangan	<i>problem base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mengimplementasikan kebijakan terhadap pemecahan permasalahan yang ada di masyarakat dalam bentuk project kelompok yang hasilnya dilaporkan dalam bentuk porofolio dan disajikan dalam bentuk presentasi PPT

RUBRIK PENILAIAN

No	Prinsip Penilaian	Pengertian
1	Edukatif	merupakan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu: a. memperbaiki perencanaan dan cara belajar; dan b. meraih capaian pembelajaran lulusan
2	Otentik	merupakan penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung.
3	Objektif	merupakan penilaian yang didasarkan pada stándar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa serta bebas dari pengaruh subjektivitas penilai dan yang dinilai.
4	Akuntabel	merupakan penilaian yang dilaksanakan sesuai dengan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa.
5	Transparan	merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1. Rubrik penilaian diskusi

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	<20	Materi dalam diskusi disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan
Kurang	21–40	Materi dalam diskusi disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan
Cukup	41– 60	Materi dalam diskusi disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61- 80	Materi dalam diskusi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif
Sangat Baik	>81	Materi dalam diskusi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif

2. Rubrik penilaian makalah

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	<20	Makalah yang disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan
Kurang	21-40	Makalah yang disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan
Cukup	41- 60	Makalah yang disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61- 80	Makalah yang disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif
Sangat Baik	>81	Makalah yang disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif

3. Rubrik penilaian PPT dan Presentasi

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi	Tidak dapat berkomunikasi dengan baik dan tata bahasa yang kurang terstruktur	Dapat berkomunikasi dengan baik dan tata bahasa yang kurang terstruktur	Komunikasi cukup baik dan tata bahasa yang terstruktur	Komunikasi baik dan tata bahasa yang terstruktur	Komunikasi baik dan tata bahasa sesuai dengan EYD yang terstruktur
Penguasaan Materi	Materi disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan	Materi disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan	Materi disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan	Materi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif	Materi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan	Tidak dapat menjawab pertanyaan yang disampaikan oleh audien	Dapat menjawab pertanyaan tetapi tidak terstruktur	Dapat menjawab pertanyaan terstruktur tetapi kurang lengkap	Dapat menjawab pertanyaan terstruktur dengan lengkap	Dapat menjawab pertanyaan dengan lengkap terstruktur dan sistematis
Penggunaan Alat Peraga Presentasi	Tidak mengerti cara menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll	Tidak dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll, tetapi dapat mengoperasikan	Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan bantuan	Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan tanpa bantuan	Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan tanpa bantuan dengan cepat
Ketepatan Menyelesaikan Masalah	Tidak dapat menyelesaikan masalah	Dapat memberikan penyelesaian	Dapat memberikan penyelesaian	Dapat memberikan penyelesaian masalah dengan	Dapat memberikan penyelesaian

		masalah tetapi tidak solutif	masalah tetapi kurang solutif	solutif tetapi kurang efektif	masalah dengan solutif dan efektif
Design PPT	Tidak dapat mendesain PPT	Design PPT hasil dari word	Design PPT cukup baik tetapi kurang sesuai kaidah	PPT didesain sesuai kaidah	PPT didesain sesuai kaidah dan menarik

4. Rubrik penilaian portofolio

Aspek/ Dimensi yang Dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep.
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan.	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran.
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar

Daftar Nilai Mata Kuliah

No	Nama	NIM	CPMK1		nilai CPMK 1	CPMK2		nilai CPMK 2	CPMK3		nilai CPMK 3
			sub cpmk1	sub cpmk2		sub cpmk3	sub cpmk4		sub cpmk5	sub cpmk6	
1	DIDIKARDIANUS	2020420015	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	20.25	60.75	81.00
2	HENDRI	2020420016	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.65	52.95	70.60
3	DIAN KARTINI	2020420017	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	22.50	67.50	90.00
4	TEKI KAROBA	2020420019	27.00	54.00	81.00	25.33	50.67	76.00	19.00	57.00	76.00
5	TRI SUTRISNO	2020420020	25.33	50.67	76.00	25.33	50.67	76.00	18.75	56.25	75.00
6	DOEF	2021420001	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	22.50	67.50	90.00
7	FIRMANUDDIN	2021420002	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
8	RATNA SETYO RAHAYU	2021420003	28.33	56.67	85.00	25.33	50.67	76.00	22.50	67.50	90.00
9	MUHAMMAD ILHAM	2021420004	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
10	MOH. TAUFIK	2021420005	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
11	FADLULLOH AMINUDIN	2021420006	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
12	AHMAD NAWAWI	2021420007	25.33	50.67	76.00	25.33	50.67	76.00	19.00	57.00	76.00
13	WARSONO	2021420008	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	22.50	67.50	90.00
14	AHMAD MUSDI	2021420009	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
15	NIKEN KUMALASARI	2021420010	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
16	MUH. KHOIRUL AMIN	2021420011	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
17	PURWANTO	2021420012	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
18	MOH. YAMIN	2021420013	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
19	KURNIA DEWIYANTI	2021420014	28.33	56.67	85.00	25.33	50.67	76.00	22.50	67.50	90.00
20	PUTRI TRI MAHARANI	2021420015	23.67	47.33	71.00	23.67	47.33	71.00	17.50	52.50	70.00
21	ODNIEL ERDIANTO MALO	2021420016	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	22.50	67.50	90.00
22	FATRIJAL	2021420017	29.33	58.67	88.00	25.33	50.67	76.00	22.50	67.50	90.00
23	MUHAMMAD FATHIN ISMAIL	2021420018	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	21.25	63.75	85.00
24	SALAHUDIN	2021420019	25.33	50.67	76.00	25.33	50.67	76.00	21.25	63.75	85.00
25	FRANSISKUS WONDA METE	2021420020	28.33	56.67	85.00	28.33	56.67	85.00	22.50	67.50	90.00
26	SUBASTIAN MANUNGGALA	2021420021	27.00	54.00	81.00	25.33	50.67	76.00	21.25	63.75	85.00
Nilai total			674.67	1349.33	2024.00	661.33	1322.67	1984.00	513.40	1540.20	2053.60
Rata-rata			25.95	51.90	77.85	25.44	50.87	76.31	19.75	59.24	78.98
Bobot			10	20	30	10	20	30	10	30	40

Ketercapaian CPMK	
> 80 - 100	Sangat kompeten (Exemplary)
> 69 - 80	Kompeten (Competent)
> 55 - 69	Berkembang (Developing)
> 44 - 55	Kurang Berkembang (Undeveloping)
0 - <44	Tidak memuaskan (Unstatisfactory)

Evaluasi ketercapaian CPMK untuk masing-masing mahasiswa:

1. Mahasiswa yang mendapatkan nilai CPMK dibawah nilai kompeten dapat diberikan tugas tambahan untuk perbaikan
2. Apabila ketercapaian rata-rata CPMK dibawah nilai ketercapaian sangat kompeten maka diperlukan evaluasi mengenai CPMK atau metode pembelajaran

Minggu	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Assesment	Bobot (%)	rata-rata Nilai Mahasiswa (0-100)	S (Nilai Mahasiswa x Bobot (%))	Evaluasi dan tindak lanjut pencapaian CPL	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1-3	CPL-2	CPMK-1	Sub-CPMK-1	Diskusi	30	77.8462	23.3538	Berdasarkan hasil ketercapaian CPL, perlu peningkatan metode pembelajaran berupa peningkatan pemahaman, penguasaan teori melalui forum group discussion (FGD)	
4-5	CPL-3		Sub-CPMK-2	Tugas 1					
6-7	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK-3	Diskusi	30	76.3077	22.8923		
8-9	CPL-3		Sub-CPMK-4	Tugas 2					
10			UTS						
11-12	CPL-2	CPMK-3	Sub-CPMK-5	Tugas 3	40	78.9846	31.5938		
12-15	CPL-3		Sub-CPMK-6	Tugas 4					
16			UAS						
Total Bobot (%)					100				
Nilai Akhir							77.84		
Ketercapaian CPL							77.84		

Ketercapaian CPL

85 - 100	Sangat kompeten (Exemplary)
75 - <85	Kompeten (Competent)
60 - <75	Berkembang (Developing)
0 - <60	Tidak memuaskan (Unsatisfactory)


Lampiran:

1. Modul
2. Soal
3. jawaban

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
DAN
RENCANA PENILAIAN / ASESMEN & EVALUASI (RAE), DAN RENCANA TUGAS
MATA KULIAH**

NAMA MK	: FILSAFAT DAN TEORI ADMINISTRAI PUBLIK
KODE MK	: MAN-505/ 3 sks
SEMESTER	: GENAP
NAMA DOSEN / TIM	: Dr. Willy Tri Hardianto, S. Sos, MM., MAP <i>Dr. Agung Suprodjo, S. Kom., MAP</i>
NAMA KOORDINATOR MK	: Dr. Willy Tri Hardianto, S. Sos, MM., MAP

I. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

		UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI FAKULTAS PERTANIAN				Kode Dokumen:
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH	KODE	Rumpun MK	Bobot (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan	
FILSAFAT DAN TEORI ADMINISTRASI PUBLIK	MAN-505	Sosial Humaniora	3	GENAP	16 Agustus 2021	
OTORISASI		Dosen Pengembang RPS	Koordinator Kelompok Bidang Sosial	Dekan		
		Dr. Willi Tri Hardianto, MM., MAP. Dr. Agung Suprojo, S. Kom MAP	Dr. Willi Tri Hardianto, MM., MAP.	Cakti Indragunawan, SE, MM., PhD.		
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL - PRODI					
S = Sikap KU = Keterampilan umum KK = Keterampilan khusus PP = Penguasaan Pengetahuan	S6	Bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan				
	S9	Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri				
	S12	Optimis memiliki rasa ingin tahu yang tinggi dan kemauan belajar yang besar				
	S13	Memiliki pandangan yang luas, terbuka dan berfikir positif				
	KU1	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya.				
	KU2	Mampu menunjukkan kinerja mandiri bermutu dan terukur				
	KU3	Mampu bekerja mandiri dan bekerjasama dalam tim yang multidisiplin serta memiliki komitmen dalam melaksanakan tugas yang menjadi tanggungjawabnya.				
	KU8	Mampu bertanggung jawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervisi serta evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggung jawabnya.				
	KU9	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggung jawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri.				
	KK4	Mampu merancang dan mengoperasikan pengembangan bidang administrasi publik				
KK3	Memiliki kemampuan mengidentifikasi dan menganalisis masalah, potensi dan prospek serta merekomendasikan alternatif berpikir kritis dalam konsep filsafat ilmu pengetahuan dan kebijakan publik.					

	PP1	Menguasai pengetahuan khusus yang meliputi Konsep Ilmu Administrasi Publik, Etika Logika, dan Estetika Administrasi Publik.
	CPMK	
	Sub CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan Filsafat Administrasi Publik
	Sub CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan Pemahaman tentang runtuhnya Pandangan Metafisik dalam IP
	Sub CPMK 3	Mahasiswa mampu memahami Revolusi IP Abad ke-17 dan Dampaknya terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan
	Sub CPMK 4	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan Positivisme Logis sebagai justifikasi kontekstual (justification context).
	Sub CPMK 5	Mahasiswa mampu memahami, menjelaskan Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Discovery.
	Sub CPMK 6	Mahasiswa mampu memahami, menjelaskan Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Integration
	Sub CPMK 7	Mahasiswa mampu menjelaskan Pendekatan Kritis terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan
	Sub CPMK 8	Mahasiswa mampu Memahami mengenai Titik Temu Etika Logika, dan Estetika Administrasi Publik
	Sub CPMK 9	Mahasiswa mampu memahami Konsep dan batasan Administrasi Publik
	Sub CPMK 10	Mahasiswa mampu memahami Posisi Administrasi Publik
	Sub CPMK 11	Mahasiswa mampu memahami unsur Administrasi Publik
	Sub CPMK 12	Mahasiswa mampu memahami sejarah Perkembangan Administrasi
	Sub CPMK 13	Mahasiswa mampu memberikan analisis terhadap Filsafat dan Teori Administrasi Publik.
	Sub CPMK 14	Mahasiswa mampu memberikan analisis terhadap permasalahan dalam Filsafat dan Teori Administrasi Publik
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah Mata Kuliah ini mendiskusikan dan melakukan kritik terhadap dominasi empirisme dan positivisme logis dalam Ilmu Pengetahuan (IP). IP sudah telanjur diidentikkan dengan empirisme dan positivisme logis yang berdampak terhadap cara berpikir, cara pandang, dan cara bertindak. Selanjutnya, konten dalam kuliah ini dapat diaplikasikan dalam perspektif yang lebih luas, baik secara ontologis, epistemologis dan aksiologis serta metodologis dari studi Ilmu Administrasi Negara/Publik/ Manajemen dan Kebijakan Publik.	
Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filsafat Administrasi Publik (Filsafat: ontologi, epistemologi, aksiologi; Filsafat IP: empirisme, positivisme, naturalisme, realisme, dll) 2. Pemahaman tentang runtuhnya Pandangan Metafisik dalam IP 3. Revolusi IP Abad ke-17 dan Dampaknya terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan. 4. Positivisme Logis sebagai justifikasi kontekstual (justification context). 5. Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Discovery. 6. Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Integration. 	

	<ul style="list-style-type: none"> 7. Pendekatan Kritis terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan 8. Memahami mengenai Titik Temu Etika Logika, dan Estetika Administrasi Publik. 9. Konsep dan batasan Administrasi Publik 10. Posisi Administrasi Publik 11. Unsur Administrasi Publik 12. Sejarah Perkembangan Administrasi 13. memberikan analisis terhadap Filsafat dan Teori Administrasi Publik. 14. memberikan analisis terhadap permasalahan dalam Filsafat dan Teori Administrasi Publik 	
Pustaka	Utama:	
	<p>Boyd, Richard, et.al., eds. The Philosophy a/Science. Cambridge: The MIT Press, 1991. Capra, Fritjof. The Turning Point. New York: Bantam Books, 1988. Kant, I. Prolegomena to Any Future of Metaphysics. Indiana Polis. New York: The Bobbs-Merrill, Company Inc., 1950. RPS Mata Kuliah Filsafat Ilmu Pengetahuan Halaman 4 dari 7 Habermas, J. Post-Metaphysical Thinking: Philosophical Essays. Translated from German Text Nachmetaphysiches Denken: Philosophische Aufsatze by William Mark Hohengarten. Cambridge: Polity Press, 1992. Joseph, P & Quinn. Management Ethics, Integrity at Work. New Delhi: Response Book, 1999. Klemke, E.D. et.al. (eds). Introductory Readings in Philosophy of Sciences. New York: Prometheus Books, 1998. Kuhn, Thomas S. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: The University of Chicago Press, 1962 (1970). Meisen van, AGM. Ilmu Pengetahuan dan Tanggungjawab Kita. Terjemahan K. Bertens. Jakarta: Gramedia, 1985. Papineau, D. The Philosophy of Science. Oxford: Oxford University Press, 1996. Popper. K.R. The Logic of Scientific Discovery. London: Hutchinson & Co., 1959(1979).</p> <p>Pendukung :</p> <p>Randall, J.H. Jr. The Making of Modern Mind. New York: Columbia University Press., 1996. Resnick, David B. The Ethics of Science: An Introduction. London: Routledge, 1998. Richard Boyd, et.al., eds. The Philosophy of Science. Cambridge: The MIT Press, 1991 . Ricoeur, Paul. Hermeneutics and the Human Sciences, transl by John B. Thompson. Cambridge: Cambridge University Press, 1982. Searle, John R, "The Future of Philosophy" dalam Philosophical Transactions: Biological Sciences, Vol. 354, No. 1392, Milleniurn Issue (Dec.29, 1999). Diterbitkan oleh, The Royal Society. Stable URL: http://www.jstor.org/stable/3030162 Accessed: 24/08/2010 04:05. van Doren, Charles. A History of Knowledge, Past, Present, and Future. New York: Ballatin Books, 1992. Wallace, Walter, " An overview of elements in the scientific process" dalam The Logic of Science in Sociology. Chicago: Aldine-Atherton , 1971</p>	
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak:	Perangkat Keras:
	Microsoft Office Power Point dan Microsoft Office Word	LCD, Proyektor, White Board, Spidol, Laptop, Buku
Dosen Pengampu	Dr. Willi Tri Hardianto, MM., MAP. Dr. Agung Suprojo, S. Kom MAP	
Mata Kuliah Syarat	-	

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Direncanakan (Sub CPMK)	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran (Media dan Sumber Belajar)	Estimasi Waktu (Tatap muka & Daring)	Penilaian			Referensi
					Kriteria dan Bentuk Penilaian	Indikator Penilaian	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Mahasiswa mampu menjelaskan Filsafat Administrasi Publik	Filsafat Administrasi Publik	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan pemahaman dasar tentang tujuan mata kuliah Ketepatan menjawab pertanyaan 	2	Boyd, Richard, et.al., eds. The Philosophy a/Science. Cambridge: The MIT Press, 1991.
2	Mahasiswa mampu menjelaskan Pemahaman tentang runtuhnya Pandangan Metafisik dalam IP	Pemahaman tentang runtuhnya Pandangan Metafisik dalam IP	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjawab pertanyaan 	2	Kant, I. Prolegomena to Any Future of Metaphysics. Indiana Polis. New York: The Bobbs-Merrill, Company Inc., 1950.
3	Mahasiswa mampu memahami Revolusi IP Abad ke-17 dan Dampaknya terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan	Revolusi IP Abad ke-17 dan Dampaknya terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Media dan Sumber Belajar:	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjawab pertanyaan 	2	Kant, I. Prolegomena to Any Future of Metaphysics. Indiana Polis. New York: The Bobbs-Merrill, Company Inc., 1950.

			Tatap Muka/Daring						
4	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan Positivisme Logis sebagai justifikasi kontekstual (justification context).	Positivisme Logis sebagai justifikasi kontekstual (justification context).	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Tugas Mandiri Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan menjawab pertanyaan • Ketepatan pengerjaan tugas 	6	Popper. K.R. The Logic of Scientific Discovery. London: Hutchinso n & Co.,1959(1979).	
5-6	Mahasiswa mampu memahami, menjelaskan Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Discovery dan Context of Integration	Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Discovery dan Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Integration	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	M (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan menjawab pertanyaan 	4	Popper. K.R. The Logic of Scientific Discovery. London: Hutchinso n & Co.,1959(1979).	
7	Mahasiswa mampu menjelaskan Pendekatan Kritis terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan, Titik Temu Etika Logika, dan Estetika Administrasi Publik	Pendekatan Kritis terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	M (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan menjawab pertanyaan 	2	Joseph, P & Quinn. Management Ethics, Integrity at Work. New Delhi: Response Book, 1999.	
8	UTS							20	

9	Mahasiswa mampu memahami Konsep dan batasan Administrasi Publik	Konsep dan batasan Administrasi Publik	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tanya-Jawab Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjawab pertanyaan 	2	Klemke, E.D. et.al. (eds). Introductory Readings in Philosophy of Sciences. New York: Prometheus Books, 1998.
10-11	Mahasiswa mampu memahami Posisi dan unsur Administrasi Publik	Posisi dan unsur Administrasi Publik	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Case study Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjawab pertanyaan 	5	Papineau, D. The Philosophy of Science. Oxford: Oxford University Press, 1996.
12-13	Mahasiswa mampu memahami sejarah Perkembangan Administrasi	Sejarah Perkembangan Administrasi	Bentuk: Kuliah Metode: Ceramah Diskusi Tugas Kelompok (Project Based Learning) Presentasi Kelompok Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan penyajian data Ketepatan menjawab pertanyaan Ketepatan pengerjaan tugas 	15	Papineau, D. The Philosophy of Science. Oxford: Oxford University Press, 1996.
14-15	Mahasiswa mampu memberikan analisis terhadap Filsafat dan Teori	memberikan analisis terhadap permasalahan Filsafat dan Teori Administrasi Publik.	Bentuk: Praktik Presentasi Metode: Diskusi	TM (Tatap Muka) : 150'	Tes : uraian Non tes : penilaian penilaian sikap, performance	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan penyajian data Ketepatan pengerjaan tugas 	20	Meisen van, AGM. Ilmu Pengetahuan dan Tanggungjawab

	Administrasi Publik. Dan permasalahannya		Tugas Kelompok (Project Based Learning) Presentasi Kelompok Media dan Sumber Belajar: Tatap Muka/Daring			<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjawab pertanyaan 		Kita. Terjemahan K. Bertens. Jakarta: Gramedia, 1985
16	UAS						20	


Catatan sesuai dengan SN Dikti Permendikbud No 3/2020:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Teknik penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.

10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **TM**=Tatap Muka, **PT**=Penugasan Terstruktur, **BM**=Belajar Mandiri.

II. RENCANA PENILAIAN / ASESMEN & EVALUASI (RAE), DAN RENCANA TUGAS

Tuliskan RAE (diambilkan dari bagian RPS)

		UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI FAKULTAS PERTANIAN		Kode Dokumen:
RENCANA ASSESSMENT & EVALUASI				
Kode: MAN-505	Bobot sks (T/P): 3	Rumpun MK: magister Administrasi Publik	Smt: Ganjil	
OTORISASI	Dr. Willi Tri Hardianto, MM., MAP. Dr. Agung Suprojo, S. Kom MAP	Dr. Willi Tri Hardianto, MM., MAP.	Dr. Cahyo Sasmito, SH., MSi.	

Mg ke (1)	Sub CP-MK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan Filsafat Administrasi Publik	Tes : uraian (Ketepatan pemahaman dasar tentang tujuan mata kuliah dan Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	2
2	Mahasiswa mampu menjelaskan Pemahaman tentang runtuhnya Pandangan Metafisis dalam IP	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	2
3	Mahasiswa mampu memahami Revolusi IP Abad ke-17 dan Dampaknya terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	2
4	Mahasiswa dapat memahami dan menjelaskan Positivisme Logis sebagai justifikasi kontekstual (justification context).	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan dan ketepatan pengerjaan tugas) Non tes : penilaian sikap, performance	6
5	Mahasiswa mampu memahami, menjelaskan Filsafat Ilmu Pengetahuan dalam Context of Discovery.	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	4
6	Mahasiswa mampu memahami, menjelaskan Filsafat Ilmu Pengetahuan	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	4

Mg ke (1)	Sub CP-MK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
	dalam Context of Integration		
7	Mahasiswa mampu menjelaskan Pendekatan Kritis terhadap Filsafat Ilmu Pengetahuan, Titik Temu Etika Logika, dan Estetika Administrasi Publik	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	2
8	UTS	UTS (Tes Tertulis)	20
9	Mahasiswa mampu memahami Konsep dan batasan Administrasi Publik	Tes : uraian (Ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	2
10-11	Mahasiswa mampu memahami Posisi dan unsur Administrasi Publik	Tes : uraian (Ketepatan penyajian data dan ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	5
12-13	Mahasiswa mampu memahami sejarah Perkembangan Administrasi	Tes : uraian (Ketepatan penyajian data, Ketepatan pengerjaan tugas, ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	15
14-15	Mahasiswa mampu memberikan analisis terhadap Filsafat dan Teori Administrasi Publik. Dan permasalahannya	Tes : uraian (Ketepatan penyajian data, Ketepatan pengerjaan tugas, ketepatan menjawab pertanyaan) Non tes : penilaian sikap, performance	20
16	Evaluasi Akhir	UAS (Tes Tertulis)	20
Total bobot penilaian			100



Yayasan Bina Patria Nusantara Malang
UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADDEWI MALANG
SEKOLAH PASCASARJANA

Magister Ekonomi Pertanian (Terakreditasi No. 248/BAN-PT/Ak-XI/M/XII/2013)

Magister Ilmu Administrasi Negara (Terakreditasi No. 1686/SK/BAN-PT/Akred/M/V/2017)

Jl. Telaga Warna, Tlogomas, Malang 65144 - Indonesia, Telp. 0341-565500, Fax: 0341-565522

UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)

Mata Kuliah	: Filsafat Dan Teori Administrasi Publik
Kode MK/Kelas	: MNA1301
Program Studi	: Magister Administrasi Publik
Hari/Tanggal	: Rabu, 07 November 2022
Dosen Pengampu	: Dr. Willy Tri Hardianto, S.Sos., MM., MAP.
Alokasi Waktu	: 60 menit
Sifat	: <i>Close Book</i>

Soal :

1. Jelaskan apa yang dimaksud dengan Administrasi?
2. Jelaskan keterkaitan ilmu administrasi dengan disiplin ilmu sosial lainnya!
3. Jelaskan teori-teori berikut :
 - a. Teori Deskriptif;
 - b. Teori Asumtif
4. Jelaskan secara singkat perkembangan administrasi di era orde lama dan orde baru!

SELAMAT MENGERJAKAN
SEMOGA SUKSES



Yayasan Bina Patria Nusantara Malang
UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI MALANG
SEKOLAH PASCASARJANA

Magister Ekonomi Pertanian (Terakreditasi No. 248/BAN-PT/Ak-XI/M/XII/2013)

Magister Ilmu Administrasi Negara (Terakreditasi No. 1686/SK/BAN-PT/Akred/M/V/2017)

Jl. Telaga Warna, Tlogomas, Malang 65144 - Indonesia, Telp. 0341-565500, Fax: 0341-565522

UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)

Mata Kuliah	: Filsafat Dan Teori Administrasi Publik
Kode MK/Kelas	: MNA1301
Program Studi	: Magister Administrasi Publik
Hari/Tanggal	: Rabu, 18 Januari 2023
Dosen Pengampu	: Dr. Annisa Purwantiningsih, SIP., MAP.
Alokasi Waktu	: 60 menit
Sifat	: <i>Close Book</i>

Soal :

1. Jelaskan unsur-unsur administrasi !
2. Jelaskan secara singkat perbedaan **Old Public Service** dan **New Public Management** !
3. Jelaskan apa itu kebijakan public !
4. Jelaskan bagaimana proses perencanaan pembangunan dalam ilmu administrasi !

SELAMAT MENGERJAKAN
SEMOGA SUKSES