

PORTOFOLIO



KOMUNIKASI PUBLIK

3 SKS (MNB2303)

SEKOLAH PASCASARJANA

Program Studi MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK

UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADewi

2022



UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADDEWI
SEKOLAH PASCA SARJANA
Program Studi Magister Administrasi Publik

RENCANA PROGRAM DAN KEGIATAN PEMBELAJARAN SEMESTER (RPKPS)

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Bobot (sks)	Semester	Rumpun MK	Mata Kuliah Prasyarat
MNB2303	KOMUNIKASI PUBLIK	3	1 (satu)	Mata Kuliah Pilihan Prodi	
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PS	CPL 3. Mampu mengembangkan model kebijakan publik dalam pelayanan dan pemberdayaan masyarakat di dalam sektor publik				
	CPL4. Mampu berpikir kritis analitis dan sintesis untuk mengembangkan dan menghasilkan karya dibidang administrasi publik yang memiliki nilai tambah, diakui dan dapat dipublikasikan				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Setelah menyelesaikan pembelajaran Mata Kuliah Komunikasi Publik, mahasiswa mampu:				
	CPMK1	Menganalisis komunikasi public pemerintah dan pengaruhnya terhadap masyarakat			
	CPMK2	Menganalisis permasalahan komunikasi publik berdasarkan teori komunikasi publik			
	CPMK3	Mengimplementasikan kebijakan komunikasi publik untuk mengatasi permasalahan pengangguran yang ada di dalam masyarakat			
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Dalam mata kuliah ini akan dibahas mengenai kasus komunikasi yang diungkap dari hasil penelitian yang dijadikan bahan kajian dalam ilmu komunikasi (public) selanjutnya mahasiswa menganalisis permasalahan yang muncul dimasyarakat tersebut melakukan presentasi di kelas untuk mempertanggung jawabkan tugas individu atau kelompok.				
Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none">1. Deskripsi dan teori ilmu komunikasi2. Teknik komunikasi massa, komunikasi publik dan khalayak3. Jurnalistik dan berita4. Keterbukaan informasi5. Bahasa dalam Komunikasi Budaya				

	6. Komunikasi politik 7. Humas pemerintahan 8. Pers dan Humas Pemerintah 9. Undang-undang ITE Humas dan public relation pada pemerintahan					
Metode Penilaian dan Kaitan dengan CPMK	Komponen Penilaian		Persentase	CPMK		
				1	2	3
	Metode tes/ evaluasi dilaksanakan melalui penugasan terstruktur		30	10	10	10
	UTS		40	20	20	
	UAS		30			30
		100	30	30	40	
Referensi:	1. Lasswell, Harold, 1948. <i>The Structure and Function of Communication in Society</i> , New York. 2. Bungin, Burhan. 2009. <i>Sosiologi Komunikasi Teori, Paradigma, dan Diskursus Teknologi Komunikasi di Masyarakat</i> . Jakarta: Kencana. 3. Gudykunts, William B; Kim, Young Yun. 2013. <i>Communicating with Stranger: a Approach to Intercultural Communication</i> . Boston: McGraw Hill. 4. Morissan. 2013. <i>Teori Komunikasi: Individu Hingga Massa</i> . Jakarta: Kuncana Prenada Media Group.					
Nama Dosen Pengampu	1. Dr. Totok Sasongko, MM 2. Dr. M.Rifai, MM 3. Dr. Agung Suprojo, MAP					
Otorisasi	Tanggal Penyusunan	Koordinator Mata Kuliah	Ketua Program Studi Magister Administrasi Publik			
	15 Februari 2021	Dr. Risnaningsih, SE., MSA	Dr. Cahyo Sasmito, S.H., M.Si			

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Direncanakan (Sub CPMK)	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Penilaian	Bobot
1	2	3	4	6	
1	Kontrak perkuliahan dan strategi belajar	Kontrak kuliah dan strategi belajar			
2-3	Mampu Menguasai konsep Komunikasi dan Budaya yang berlaku di masing-masing daerah.	<ul style="list-style-type: none"> Peraturan atau hukum non formal tentang Komunikasi dan Budaya teori komunikasi 	Offline Metode: Diskusi Tanya-Jawab	Review materi, Diskusi, Tanya Jawab dalam bentuk penilaian sikap, performance, diskusi kelas	10
4-5	Mampu menganalisis pengaruh ilmu komunikasi terhadap NPM, NPS di masyarakat	<ul style="list-style-type: none"> teori New Public Management teori New Public Service 	Offline Metode: <i>case base learning</i>	Assessment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk makalah, PPT dan Presentasi	20
6-7	Menguasai Bahasa dalam Komunikasi Budaya	<ul style="list-style-type: none"> Perspektif Sosial Science terhadap Bahasa Perspektif Interpretive terhadap Bahasa 	Offline Metode: <i>diskusi</i> Tanya-Jawab	Review materi, Diskusi, Tanya Jawab dalam bentuk penilaian sikap, performance, diskusi kelas	10
8-9	Mampu menganalisis Bahasa dalam	<ul style="list-style-type: none"> Perspektif Kritis terhadap Bahasa 	Offline	Assessment dalam bentuk hasil karya dalam	20

	Komunikasi Budaya ditetapkan pemerintah	<ul style="list-style-type: none"> • Bahasa dan Identitas • Bahasa dan Globalisasi 	Metode: Case based learning	bentuk makalah, PPT dan Presentasi	
10	UTS				
11-12	Mampu menganalisis kebijakan public dan peran masyarakat dengan memanfaatkan Pers dan Humas serta Pemerintah	<ul style="list-style-type: none"> • Kode etik dan kode profesi Hubungan Pers dengan Humas Pemerintah 	Offline Metode: Case based learning	Assesment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk makalah, PPT dan Presentasi	10
13-15	Mengimplementasikan kebijakan undang-undang ITE terhadap pemecahan permasalahan yang ada di masyarakat	Studi Lapangan	Offline Metode: Project base learning	Assesment dalam bentuk hasil karya dalam bentuk porofolio	30
16	UAS				

Bentuk Penilaian Mata Kuliah Komunikasi Publik

Minggu ke- (1)	CPMK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
2-5	Mahasiswa mampu menganalisis dimensi komunikasi public dari kebijakan: good Governance, NPM, NPS dan pengaruhnya terhadap masyarakat	1. Diskusi 2. Case based learning	10 20
6-9	Mahasiswa mampu menganalisis permasalahan komunikasi publik yang efisien berdasarkan teori komunikasi	1. Diskusi 2. Case based learning	10 20
11-15	Mahasiswa mampu mengimplementasikan kebijakan komunikasi untuk mengatasi permasalahan yang ada di dalam masyarakat di era demokrasi	1. Case based learning 2. Project Base Learning	10 30

RENCANA TUGAS

CPMK	Sub-CPMK	Materi	Bentuk	Penilaian
1	1	Dimensi Komunikasi Publik	Diskusi	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mendeskripsikan dan penguasaan mengenai konsep dasar kebijakan public yang ditetapkan oleh pemerintah melalui diskusi kelas.
	2	Komunikasi public yang efisien, dan responsif dalam pelayanan publik	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis pengaruh kebijakan public terhadap masyarakat melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT

2	3	Komunikasi public penentu dalam proses demokrasi	Diskusi	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mendeskripsikan dan penguasaan mengenai teori kebijakan dan ekonomi politik
	4	Komunikasi public dalam pergeseran peran organisasi pemerintah	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis teori kebijakan public yang ditetapkan pemerintah melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
3	5	Public relation dan Human relations	<i>case base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan menganalisis kebijakan public dan peran masyarakat melalui penulisan makalah dan melakukan presentasi menggunakan PPT
	6	Studi Lapangan	<i>problem base learning</i>	Penilaian berdasarkan pada kemampuan mengimplementasikan kebijakan terhadap pemecahan permasalahan yang ada di masyarakat dalam bentuk project kelompok yang hasilnya dilaporkan dalam bentuk porofolio dan disajikan dalam bentuk presentasi PPT

RUBRIK PENILAIAN

No	Prinsip Penilaian	Pengertian
1	Edukatif	Merupakan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu: a. memperbaiki perencanaan dan cara belajar; dan b. meraih capaian pembelajaran lulusan
2	Otentik	Merupakan penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung.
3	Objektif	Merupakan penilaian yang didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa serta bebas dari pengaruh subjektivitas penilai dan yang dinilai.
4	Akuntabel	Merupakan penilaian yang dilaksanakan sesuai dengan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa.
5	Transparan	Merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1. Rubrik penilaian diskusi

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	<20	Materi dalam diskusi disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan
Kurang	21–40	Materi dalam diskusi disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan
Cukup	41– 60	Materi dalam diskusi disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61- 80	Materi dalam diskusi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif
Sangat Baik	>81	Materi dalam diskusi disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif

2. Rubrik penilaian makalah

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	<20	Makalah yang disajikan tidak teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan
Kurang	21–40	Makalah yang disajikan teratur namun kurang sesuai dengan topik bahasan
Cukup	41– 60	Makalah yang disajikan tersistematis, dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61- 80	Makalah yang disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif
Sangat Baik	>81	Makalah yang disajikan sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif

3. Rubrik penilaian PPT dan Presentasi

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi	Tidak dapat berkomunikasi dengan baik dan tata bahasa yang kurang terstruktur	Dapat berkomunikasi dengan baik dan tata bahasa yang kurang terstruktur	Komunikasi cukup baik dan tata bahasa yang terstruktur	Komunikasi baik dan tata bahasa yang terstruktur	Komunikasi baik dan tata bahasa sesuai dengan EYD yang terstruktur
Penguasaan Materi	Materi disajikan tidak	Materi disajikan teratur	Materi disajikan tersistematis,	Materi disajikan	Materi disajikan sistematis, sesuai

	teratur dan tidak menunjukkan kesesuaian dengan topik bahasan	namun kurang sesuai dengan topik bahasan	dan sesuai dengan topik bahasan, namun kurang dapat diimplementasikan	sistematis, sesuai dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan, kurang inovatif	dengan topik bahasan, dapat diimplementasikan dan inovatif
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan	Tidak dapat menjawab pertanyaan yang disampaikan oleh audien	Dapat menjawab pertanyaan tetapi tidak terstruktur	Dapat menjawab pertanyaan terstruktur tetapi kurang lengkap	Dapat menjawab pertanyaan terstruktur dengan lengkap	Dapat menjawab pertanyaan dengan lengkap terstruktur dan sistematis
Penggunaan Alat Peraga Presentasi	Tidak mengerti cara menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll	Tidak dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll, tetapi dapat mengoperasikan	Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan bantuan	Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan tanpa bantuan	Dapat menggunakan alat peraga seperti laptop, LCD dll dengan tanpa bantuan dengan cepat
Ketepatan Menyelesaikan Masalah	Tidak dapat menyelesaikan masalah	Dapat memberikan penyelesaian masalah tetapi tidak solutif	Dapat memberikan penyelesaian masalah tetapi kurang solutif	Dapat memberikan penyelesaian masalah dengan solutif tetapi kurang efektif	Dapat memberikan penyelesaian masalah dengan solutif dan efektif
Design PPT	Tidak dapat mendesain PPT	Design PPT hasil dari word	Design PPT cukup baik	PPT didesain sesuai kaidah	PPT didesain sesuai kaidah dan menarik

			tetapi kurang sesuai kaidah		
--	--	--	-----------------------------	--	--

4. Rubrik penilaian portofolio

Aspek/ Dimensi yang Dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep.
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan.	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat,	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran.

			sub cpmk1	sub cpmk2		sub cpmk3	sub cpmk4		sub cpmk6	sub cpmk7	
1	ADELBERTUS YOSEP PALA	2020420001	20.00	40.00	60	25.00	50.00	75	18.75	56.25	75
2	TRI SUTRISNO	2020420020	20.00	40.00	60	25.00	50.00	75	18.75	56.25	75
3	DOEF	2021420001	26.67	53.33	80	26.67	53.33	80	21.25	63.75	85
4	RATNA SETYO RAHAYU	2021420003	26.67	53.33	80	27.00	54.00	81	21.25	63.75	85
5	AHMAD NAWAWI	2021420007	20.00	40.00	60	24.67	49.33	74	18.75	56.25	75
6	WARSONO	2021420008	26.67	53.33	80	28.33	56.67	85	21.25	63.75	85
7	KURNIA DEWIYANTI	2021420014	25.00	50.00	75	26.67	53.33	80	21.25	63.75	85
8	ODNIEL ERDIANTO MALO	2021420016	25.00	50.00	75	27.00	54.00	81	21.00	63.00	84
9	FATRIJAL	2021420017	26.67	53.33	80	27.33	54.67	82	21.25	63.75	85
10	MUHAMMAD FATHIN ISMAIL	2021420018	26.67	53.33	80	27.33	54.67	82	21.00	63.00	84
11	SALAHUDIN	2021420019	23.33	46.67	70	27.33	54.67	82	20.00	60.00	80
12	FRANSISKUS WONDA METE	2021420020	26.67	53.33	80	27.33	54.67	82	21.25	63.75	85
13	SUBASTIAN MANUNGGALA	2021420021	26.67	53.33	80	26.67	53.33	80	20.25	60.75	81
14	RAHELINA RUMKABU	2021420022	20.00	40.00	60	24.67	49.33	74	18.75	56.25	75
15	ROBERTA AYU LESTARI	2021420023	25.00	50.00	75	26.67	53.33	80	21.00	63.00	84
16	VIANEY RANUGHAOR	2021420024	25.00	50.00	75	27.00	54.00	81	20.75	62.25	83
17	ANTONIUS SUKIMAN	2021420025	26.67	53.33	80	26.67	53.33	80	20.25	60.75	81
18	MOHAMMAD RASUL KADARISMAN	2021420026	25.00	50.00	75	27.00	54.00	81	20.75	62.25	83
19	BASILIOUS GREGORIUS MANEK	2021420027	23.33	46.67	70	27.33	54.67	82	21.00	63.00	84
20	VERONIKA BOLENG KELEN	2021420028	26.67	53.33	80	27.00	54.00	81	20.75	62.25	83
21	YOAKIM ASIMUS BEREK	2021420029	26.67	53.33	80	27.00	54.00	81	21.00	63.00	84
22	MARIA MARGARETHA DHUGE	2021420030	20.00	40.00	60	25.00	50.00	75	18.50	55.50	74
23	KUSNANTO	2021420031	26.67	53.33	80	27.33	54.67	82	20.75	62.25	83
24	ALFRIDA BITA	2021420032	23.33	46.67	70	27.33	54.67	82	21.25	63.75	85
25	VIKTORIUS DALA	2021420033	23.33	46.67	70	26.67	53.33	80	21.25	63.75	85

26	FRANSISKA NOVIANA	2021420034	26.67	53.33	80	27.00	54.00	81	21.00	63.00	84
27	YOHANES KASIAN HAJON	2021420035	23.33	46.67	70	27.00	54.00	81	20.75	62.25	83
28	RAMBU ARYANI INA RENDA	2021420036	23.33	46.67	70	27.00	54.00	81	20.50	61.50	82
29	BELA SAFIRA	2021420037	23.33	46.67	70	27.00	54.00	81	21.00	63.00	84
30	SITNA AISA S. IQOBULA	2021420038	20.00	40.00	60	25.00	50.00	75	18.50	55.50	74
31	LEONARDO WILA TENGA	2021420039	26.67	53.33	80	27.67	55.33	83	21.25	63.75	85
32	DAMIANUS FREDERIKUS LEKI	2021420040	26.67	53.33	80	27.00	54.00	81	20.75	62.25	83
33	YANTRI PRAMODAWARDANI	2021420041	20.00	40.00	60	25.00	50.00	75	18.50	55.50	74
34	NOVRIANUS DEDE BULU	2021420042	23.33	46.67	70	27.33	54.67	82	20.75	62.25	83
35	ANGELINA YUSI UTAMI	2021420043	26.67	53.33	80	27.33	54.67	82	20.25	60.75	81
36	FIRMAN	2021420044	20.00	40.00	60	24.67	49.33	74	18.25	54.75	73
37	WILHELMUS WILA NURU	2021420045	20.00	40.00	60	24.67	49.33	74	18.75	56.25	75
38	FALENTINO NDJURUMANA	2021420046	20.00	40.00	60	24.33	48.67	73	18.50	55.50	74
Nilai total			911.67	1823.33	2735	1007.00	2014.00	3021	770.75	2312.25	3083
Rata-rata			23.99	47.98	71.97	26.50	53.00	79.50	20.28	60.85	81.13
Bobot			10	20	30	10	20	30	10	30	40

Ketercapaian CPMK	
> 80 - 100	Sangat kompeten (Exemplary)
> 69 - 80	Kompeten (Competent)
> 55 - 69	Berkembang (Developing)
> 44 - 55	Kurang Berkembang (Undeveloping)
0 - <44	Tidak memuaskan (Unsatisfactory)

Evaluasi ketercapaian CPMK untuk masing-masing mahasiswa:

1. Mahasiswa yang mendapatkan nilai CPMK dibawah nilai kompeten dapat diberikan tugas tambahan untuk perbaikan
2. Apabila ketercapaian rata-rata CPMK dibawah nilai ketercapaian sangat kompeten maka diperlukan evaluasi mengenai CPMK atau metode pembelajaran

Minggu	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Assesment	Bobot (%)	rata-rata Nilai Mahasiswa (0-100)	S (Nilai Mahasiswa x Bobot (%))	Evaluasi dan tindak lanjut pencapaian CPL	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1-3	CPL-2	CPMK-1	Sub-CPMK-1	Diskusi	30	71.97	21.59	Berdasarkan hasil ketercapaian CPL, perlu peningkatan metode pembelajaran berupa peningkatan pemahaman, penguasaan teori melalui forum group discussion (FGD)	
4-5	CPL-3		Sub-CPMK-2	Tugas 1					
6-7	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK-3	Diskusi	30	79.50	23.85		
8-9	CPL-3		Sub-CPMK-4	Tugas 2					
10			UTS						
11-12	CPL-2	CPMK-3	Sub-CPMK-5	Tugas 3	40	81.1316	32.4526		
12-15	CPL-3		Sub-CPMK-6	Tugas 4					
16			UAS						
Total Bobot (%)					100				
Nilai Akhir							77.89		
Ketercapaian CPL							77.89		

Ketercapaian CPL	
85 - 100	Sangat kompeten (Exemplary)
75 - <85	Kompeten (Competent)
60 - <75	Berkembang (Developing)
0 - <60	Tidak memuaskan (Unsatisfactory)

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH : **ETIKA ADMINISTRASI PUBLIK**
DOSEN PENGAMPU : **Dr. Annisa Purwatiningsih,**
S.IP, MAP / Dr. Hendrik Suhendri, SE., M.SA, CSRA
PROGRAM STUDI : **Magister Administrasi**
Publik



SEKOLAH PASCA SARJANA
UNIVERSITAS TRIBHAWANA TUNGGADDEWI
Tahun Ajaran 2020/2021



UNIVERSITAS TRIBHUWANA TUNGGADEWI
SEKOLAH PASCA SARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK

Kode Dokumen:

RENCANA PEMEBALAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH	KODE	Rumpun MK	Bobot (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
ETIKA ADMINISTRASI PUBLIK	MNB 1301	PRODI	3	1	22 September 2020
OTORISASI	Dosen Pengembang RPS		Koordinator Kelompok Bidang Keahlian Etika Administrasi		Ka. PRODI
	Dr. Hendrik Suhendri, SE., M.SA, CSRA		Dr. Annisa Purwatiningsih, S.IP, MAP		Dr. Cahyo Sasmito, SH., MSi.
Capaian Pembelajaran (CP) S = Sikap KU = Keterampilan umum KK = Keterampilan khusus PP = Penguasaan Pengetahuan	CPL - PRODI				
	S9	Mampu menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri.			
	S12	Memiliki karakter BERDIKARI (BE-lajarkan diri, R-asional, D-edikasi, I-nisiatif, K-omunikatif, A-ndal, R-eligius dan I-ntegritas)			
	KU1	Mampu memahami etika terapan dalam organisasi publik			
	KU5	Mampu mengetahui prinsip-prinsip etika dan tugas-tugas administrasi publik, mendiskusikan berbagai masalah moral dan etis yang muncul dalam kebijakan publik dan pelayanan publik			
	KK4	Mampu menghayati tentang kewajiban dan tugas-tugas khusus yang diemban oleh seorang yang aktif dalam kegiatan organisasi publik			
	CPMK				
	Sub CPMK 1	Mahasiswa mampu memahami etika terapan dalam organisasi publik			

	Sub CPMK 2	Mahasiswa mampu mengetahui prinsip-prinsip etika dan tugas-tugas administrasi publik, mendiskusikan berbagai masalah moral dan etis yang muncul dalam kebijakan publik dan pelayanan publik
	Sub CPMK 3	Mahasiswa mampu menghayati tentang kewajiban dan tugas-tugas khusus yang diemban oleh seorang yang aktif dalam kegiatan organisasi publik
	Sub CPMK 4	Mahasiswa mampu merumuskan tentang etika administrasi publik
	Sub CPMK5	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang etika administrasi publik
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Setelah mengikuti mata kuliah ini mahasiswa mampu menganalisa keterkaitan antara manusia, etika, dan moral, konsep dan prinsip-prinsip dasar etika dan moral dalam proses administrasi publik, manfaat etika administrasi publik dalam memperlancar pranata-pranata pembangunan, fungsi etika administrasi publik dalam membentuk interaksi yang ideal antara aparat negara dengan setiap warga negara, dan implementasi etika administrasi publik dalam kelangsungan pembangunan dan kemajuan ekonomi masyarakat	
Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pendahuluan 2. Landasan Etika 3. Pertimbangan Moral 4. HAM, Kekuasaan dan Demokrasi 5. Etika Dalam Sistem Demokrasi 6. Kegagalan Pasar dalam Perspektif Etika 7. Masalah Lingkungan 8. Konsekuensi Moral Kebijakan Publik 9. Korupsi dan Dampak Negatifnya 10. Kaidah Transparansi dan Kepentingan Umum 11. Pertanggungjawaban dalam Birokrasi Publik 12. Kode Etik Bagi Para Birokrasi 13. Permasalahan Etika Administrasi Publik 14. Kebijakan Publik Sebagai Esensi Tindakan Administrasi Publik 	
Pustaka	Utama:	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Vos, H. 1987. <i>Pengantar Etika</i>, Yogyakarta: Tiara Wacana. 2. Leys, Wayne A.R. 1961. <i>Ethics for policy Decisions</i>. Prentice-Hall. 3. Magnis-Suseno, Franz, 1987. <i>Etika Politik</i> .Jakarta: Gramedia. 4. Rohr, John A. 1978. <i>Ethics For Bureaucrats</i>. New York: Marcel Dekker Inc. 	

	Pendukung:	
	-	
Media Pembelajaran	Perangkat Lunak:	Perangkat Keras:
	Ebook, artikel Jurnal, MS. Word, internet.	Peralatan penunjang
Dosen Pengampu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dr. Hendrik Suhendri, SE., M.SA, CSRA 2. Dr. Annisa Purwatiningsih, S.IP., MAP. 	
Mata Kuliah Syarat	-	

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memahami muatan materi dalam MK. Etika Administrasi Publik	Kontrak perkuliahan <ul style="list-style-type: none"> • Tata tertib perkuliahan • Dapat mengikuti peraturan akademik Unitri • Pengantar Etika Administrasi Publik 	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 1. Menyusun permasalahan tentang etika dalam organisasi publik	<u>Indikator:</u> Ketepatan menjelaskan tentang Etika Administrasi Publik <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan penguasaan	5 %
2	Mahasiswa mampu memahami tentang Landasan Etika	Landasan Etika	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 2. Menyusun ringkasan tentang Landasan Etika	<u>Indikator:</u> Kebenaran dan kelengkapan penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Kelengkapan penjelasan	10 %

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
3	Mahasiswa mampu memahami pentingnya Pertimbangan Moral	Pertimbangan Moral	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 3. Menyusun ringkasan tentang Pertimbangan Moral	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian <u>Penilaian bentuk non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	5 %
4	Mahasiswa mampu memahami tentang HAM, Kekuasaan dan Demokrasi	HAM, Kekuasaan dan Demokrasi	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 4. Menyusun ringkasan tentang HAM, Kekuasaan dan Demokrasi	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian <u>Penilaian non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	5 %

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
5	Mahasiswa mampu memahami tentang Etika Dalam Sistem Demokrasi	<ul style="list-style-type: none"> Etika Dalam Sistem Demokrasi 	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 5. Menyusun ringkasan tentang Etika Dalam Sistem Demokrasi	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian <u>Penilaian non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	15 %

6	Mahasiswa mampu memahami tentang Kegagalan Pasar Dalam Perspektif Etika	Kegagalan Pasar Dalam Perspektif Etika	Kuliah online dan diskusi.	2 x 50 menit	Tugas 6. Menyusun ringkasan tentang Kegagalan Pasar Dalam Perspektif Etika	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian: :</u> Ketepatan dan kesesuaian <u>Penilaian non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	5%
---	---	--	----------------------------	--------------	--	--	----

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
7	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Masalah Lingkungan	Masalah Lingkungan	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 7. Membuat ringkasan tentang Masalah Lingkungan	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> : Ketepatan dan kesesuaian <u>Penilaian non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	5%
8	Ujian Tengah Semester : Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya						0%

9	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Konsekuensi Moral Kebijakan Publik	Konsekuensi Moral Kebijakan Publik	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 8. Membuat ringkasan kuliah tentang Konsekuensi Moral Kebijakan Publik	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian <u>Penilaian Bentuk Non Test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	5 %
---	--	------------------------------------	---------------------------	--------------	--	--	-----

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
10	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Korupsi Dan Dampak Negatifnya	Korupsi dan Dampak Negatifnya	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 10. Membuat makalah yang berkaitan dengan materi kuliah Korupsi dan Dampak Negatifnya	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian penjelasan <u>Penilaian Bentuk Non Test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	10 %
11	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Kaidah Transparansi dan Kepentingan Umum	Kaidah Transparansi dan Kepentingan Umum	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 11. Membuat ringkasan tentang materi kuliah Kaidah Transparansi dan Kepentingan Umum	<u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kebenaran penjelasan <u>Kriteria Penilaian bentuk non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal	5 %

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
12	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Pertanggungjawaban Dalam Birokrasi Publik	Pertanggungjawaban Dalam Birokrasi Publik	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 12. Membuat makalah yang berkaitan dengan materi kuliah Pertanggungjawaban Dalam Birokrasi Publik	<p><u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan, kemampuan ketepatan identifikasi</p> <p><u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian</p> <p><u>Penilaian bentuk non test:</u> Ringkasan, artikel dan jurnal</p>	5 %
13	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Kode Etik Bagi Para Birokrasi	Kode Etik Bagi Para Birokrasi	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 13. Mengidentifikasi jenis-jenis pelanggaran kode etik dalam birokrasi organisasi publik	<p><u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan</p> <p><u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian</p> <p><u>Penilaian bentuk non test :</u> Ringkasan, jurnal dan artikel</p>	10 %

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
14	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Permasalahan Etika Administrasi Publik	Permasalahan Etika Administrasi Publik	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 14. Membuat makalah terkait Permasalahan Etika Administrasi Publik	<p><u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan, kemampuan kerjasama dalam kelompok</p> <p><u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian</p> <p><u>Penilaian bentuk non test :</u> Ringkasan, jurnal dan artikel</p>	5 %
15	Mahasiswa diharapkan mampu memahami tentang Kebijakan Publik Sebagai Esensi Tindakan Administrasi Publik	Kebijakan Publik Sebagai Esensi Tindakan Administrasi Publik	Kuliah online dan diskusi	2 x 50 menit	Tugas 15. Membuat resume tentang Kebijakan Publik Sebagai Esensi Tindakan Administrasi Publik	<p><u>Indikator:</u> Kelengkapan dan kebenaran penjelasan diskusi</p> <p><u>Kriteria Penilaian:</u> Ketepatan dan kesesuaian</p> <p><u>Penilaian bentuk non test :</u> Ringkasan, jurnal dan artikel</p>	10 %

Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian/Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian dan Indikator	Bobot Nilai (%)
16	Ujian Akhir Semester : Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa						0 %
<p>Referensi :</p> <ol style="list-style-type: none"> De Vos, H. 1987. <i>Pengantar Etika</i>, Yogyakarta: Tiara Wacana. Leys, Wayne A.R. 1961. <i>Ethics for policy Decicions</i>. Prentice-Hall. Magnis-Suseno, Franz, 1987. <i>Etika Politik</i> .Jakarta: Gramedia. Rohr, John A. 1978. <i>Ethics For Bureaucrats</i>. New York: Marcel Dekker Inc. <p>Pendukung -</p>							